



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

OPCI
t.a.v. Ir. I.J. Doorn, secretaris
Postbus 129
3990 DC HOUTEN

Datum

17 MRT 2010

Betreft Tweezijdige cochleaire implantatie

Curatieve Zorg

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.minvws.nl

Inlichtingen bij

R.W. Segaar
rw.segaar@xs4all.nl
T 070 340 6642

Ons kenmerk

CZ-TSZ-2987876

Bijlagen

Uw brief

26 januari 2010

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

U hebt de aandacht van de Minister gevraagd voor de beoordeling door het CVZ van de dubbelzijdige cochleaire implantatie (CI). U twijfelt aan het standpunt van het CVZ en vraagt mij te reageren op uw standpunt.

Die reactie is als volgt. Het College voor zorgverzekeringen (CVZ) hanteert een vast beoordelingskader bij de beoordeling van de vraag of een behandeling tot de verzekerde aanspraken behoort. De beschikbaarheid van voldoende relevante onderzoeken met voldoende bewijskracht is een minimale vereiste om die beoordeling tot een goed einde te brengen. Met het CVZ beoordelingskader waarin die vereiste zo'n belangrijke rol speelt, is intussen veel ervaring opgedaan en het vormt daarmee een hoeksteen in het borgen van houdbaarheid van de betaalbaarheid van de zorg. Ook internationaal is dit altijd één van pijlers waarop overheden hun pakketbeheer baseren. Het College voor zorgverzekeringen werkt daarvoor in internationaal verband (o.a. in EUnetHTA verband) samen met andere organisaties, met het oogmerk om die beoordeling zo consequent mogelijk te laten verlopen en daarbij geen informatie verloren te laten gaan. U kunt dit bijvoorbeeld nalezen in:

Quentin F, e.a. Web-based toolkit to facilitate European collaboration on evidence generation on promising health Technologies. International Journal of Technology Assessment in Health Care, 25:Supplement 2 (2009), 68-74.

U zult begrijpen dat – zeker onder de huidige omstandigheden waarin die houdbaarheid meer dan ooit ter discussie staat – er bij mij geen enkele twijfel bestaat dat deze principes onverkort van toepassing zullen blijven.

Vervolgens is nu dus de vraag of het College voor zorgverzekeringen de juiste conclusies getrokken heeft over de beschikbaarheid van onderzoeksinformatie betreffende bilaterale CI's. Ik stel mij daarbij op het standpunt dat die vraag beantwoord moet worden in de dialoog tussen het College voor zorgverzekeringen en veldpartijen zoals OPCI. Meer dan wie dan ook hebben juist veldpartijen maximale toegang tot de actuele relevante studieresultaten die bij de beoordeling zo van belang zijn. VWS heeft daarom dus geen taak om een second opinion te geven over de werkwijze van het College voor zorgverzekeringen.



Curatieve Zorg

Zonder mij in de details van die discussie te willen mengen is mijn observatie wel dat ook uit het verslag van de CI-ON bijeenkomst (bijlage 2 bij uw brief) van 11-5-2009 blijkt "dat ook de level of evidence van de meeste studies niet echt hoog is".

Ons kenmerk
CZ-TSZ-2987876

De vraag : hoe nu verder? laat zich voor mij eenvoudig beantwoorden. Het College voor zorgverzekeringen kan, als daarvoor terzake relevante studiegegevens worden aangereikt, een herbepaling van de stand van wetenschap uitvoeren. De contacten die dat mogelijk maken zijn reeds gelegd en kunnen daarvoor benut worden als het zo ver is.

Een afschrift van dit schrijven zal ik daarom doen toekomen aan het College voor zorgverzekeringen.

Met vriendelijke groet,
de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport, namens deze,
de directeur Curatieve Zorg,

Arnold Moerkamp

Kopie: College voor zorgverzekeringen